



Nr sprawy: DZP.26.87.2025

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

dotyczy: postępowania nr DZP.26.87.2025 pn. Usługa sprzątania hal targowych i targowisk zlokalizowanych przy ul. Piotrkowskiej 317- hala targowa i targowisko wokół hali targowej (Górniak), hala targowa przy ul. Małej 2 i teren wokół hali wchodzących w skład zasobów Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi w 2025 roku.

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia.

Przy wyborze najkorzystniejszych ofert Zamawiający kierował się kryterium: Cena – 100 %

I. W postępowaniu złożono następujące oferty:

| Nr oferty | Wykonawca                                                                                          | Punkty wg kryterium cena | Miejsce/Uwagi |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------|
| 1         | Mega Błysk Sp. z o. o. ul. Piotrkowska 99, 90-425 Łódź NIP: 7252290314                             | 100,00                   | I             |
| 2         | OŚRODEK AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ I SZKOLEŃ SP. Z O.O. UL. GDAŃSKA 54/111, 90-612 ŁÓDŹ, NIP 7261854638 | oferta odrzucona         |               |

II. **Odrzucono ofertę złożoną przez:**

OŚRODEK AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ I SZKOLEŃ SP. Z O.O. UL. GDAŃSKA 54/111, 90-612 ŁÓDŹ, NIP 7261854638

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z rozdziałem VII SWZ punktem 1.3. Zamawiający sformułował warunki udziału w postępowaniu w zakresie m.in. sytuacji ekonomicznej i wymagał przedłożenia dokumentów potwierdzających, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na kwotę minimum: 250 000,00 zł.

Pismem z 14 kwietnia 2025 r. wykonawca został zobowiązany do przedłożenia ww. dokumentu. W odpowiedzi na wezwanie wykonawca w dniu 22 kwietnia 2025 r. przekazał dokument polisy OC niepotwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej, ponieważ jego ważność upłynęła w dniu 29.11.2024 r.

W konsekwencji zamawiający na podstawie art. 128 ust. 1 pzp wezwał wykonawcę ponownie do złożenia aktualnego na dzień składania powyższego podmiotowego środka dowodowego. W wyznaczonym terminie żądany dokument nie został złożony.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej: „(...) wezwanie do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy P.z.p. jest wezwaniem jednokrotnym. Ponowne wezwanie odwołującego do uzupełnienia bądź poprawienia dokumentu godziłoby w sposób rażąco w zasadę równego traktowania wykonawców i premiowałoby w sposób nieuzasadniony wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunku pomimo wcześniejszego wezwania.” (por. wyrok KIO z 2.08.2021 r., KIO 2100/21).

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu. Z przedstawionego powyżej uzasadnienia faktycznego wynika, że odrzucenie oferty jest zasadne, gdyż wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej.

**III. Wybrano ofertę najkorzystniejszą:**

Mega Błysk Sp. z o. o. ul. Piotrkowska 99, 90-425 Łódź NIP: 7252290314

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu.

**IV. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp**

**Kierownik  
Wydziału Zamówień Publicznych**

**Jarosław Gąsiorek**