



WSzSL.FZ.381./32/25. 215.2025r.

Legnica 22.04.2025 r.

Do wszystkich zainteresowanych

**Dotyczy: POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W TRYBIE PODSTAWOWYM Z
MOŻLIWOŚCIĄ NEGOCJACJI NA DOSTAWY WISKOELASTYKÓW
znak sprawy: WSzSL/FZ-32/25**

W związku z prośbami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1- Czy Zamawiający zgodzi się dodać kolejny ustęp w §2 projektu umowy, w którym Zamawiający ustali minimalną wartość realizacji zamówienia. Wykonawca wskazuje, że minimalna wartość zrealizowanego zamówienia powinna wynosić co najmniej 80% wartości umowy i w tym zakresie Wykonawcy powinno przysługiwać roszczenie o realizację umowy ?

Uzasadnienie:

W umowie nie wskazano w jakim minimalnym zakresie umowa zostanie zrealizowana przez Zamawiającego. Zagwarantowanie Wykonawcy realizacji umowy na poziomie niższym niż 80% uniemożliwia mu racjonalne skalkulowanie oferty i należytą ocenę ryzyka, co jest niekorzystne dla każdej ze stron. Co więcej, w ww. zakresie Wykonawcy powinno służyć roszczenie o realizację umowy, bowiem w innym przypadku ochrona interesów Wykonawcy byłaby w zasadzie jedynie iluzoryczna.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający informuje, określił minimalną realizację zamówienia poprzez określenie prawa opcji w Rozdziale V ust. 6 SWZ.

Pytanie 2- Czy Zamawiający zgodzi się w § 4 ust. 2 projektu umowy na wydłużenie terminu w zakresie uzupełnienia braków ilościowych do 2 dni roboczych?

Uzasadnienie:

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu do 2 dni roboczych w celu uzupełnienia braków ilościowych.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody.

Pytanie 3 - Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §4 ust. 3 umowy w następującym brzmieniu: „Z uwagi na brak możliwości stwierdzenia ewentualnych wad jakościowych asortymentu w chwili przyjęcia, strony postanawiają, że Zamawiający uprawniony jest do zgłoszenia reklamacji jakościowej w terminie do 5 dni kalendarzowych od chwili dowiedzenia się o wadzie i odsyła reklamowany wyrób do Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany będzie do udzielenia na nią odpowiedzi w terminie 5 dni roboczych liczonych od doręczenia mu reklamowanego towaru”?

Uzasadnienie:

Zamawiający powinien odsyłać reklamowany wyrób do Wykonawcy w ciągu 5 dni od dowiedzenia się o wadzie, z kolei termin na rozpatrzenie reklamacji jakościowej powinien biec od dnia doręczenia mu tego wyrobu.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody.

Pytanie 4- Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §4 ust. 6 umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku niedostarczenia towaru w terminie określonym w §2 ust. 2, dostarczenia towaru w ilościach niezgodnych z zamówieniem, bądź niedostarczenia towaru w terminie 3 dni po upływie terminu określonego w §2 ust.1, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający upoważniony będzie do dokonania zakupu u osoby trzeciej, obciążając Wykonawcę kwotą ewentualnej różnicy w cenie towaru względem ceny określonej w niniejszej umowie oraz kosztem jego sprowadzenia. ~~Powyższe nie wyłącza uprawnienia Zamawiającego do obciążenia Wykonawcy karą umowną, o której mowa w §6 ust. 1 pkt 1 lub 2 za okres od upływu terminu, o którym mowa odpowiednio w §2 ust.1 lub ust.2, do chwili wykonania dostawy przez osobę trzecią.~~”

Uzasadnienie:

- Zakup zastępczy powinien być dopuszczalny tylko wówczas, gdy brak terminowej dostawy wynika z okoliczności zależnych od Wykonawcy.

- Brak podstaw do obciążania Wykonawcy karą umowną za zwłokę w przypadku pokrycia różnicy w cenie i kosztów sprowadzenia towaru, poza tym Wykonawca nie ma wpływu kiedy osoba trzecia dostarczy towar.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody.



Pytanie 5 - Czy Zamawiający zgodzi się dodać w §5 ust. 2 pkt b) umowy kolejne zdanie w następującym brzmieniu: „Jeżeli cena odpowiednika będzie wyższa niż cena zastępowanego asortymentu, Wykonawca dostarczy odpowiednik po aktualnej cenie rynkowej.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie powinien być zobowiązany do realizowania umowy ze stratą. Jeśli cena odpowiednika będzie wyższa niż cena wyrobu ujętego w umowie, Wykonawca może dostarczać odpowiednik po aktualnych cenach rynkowych.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody.

Pytanie 6- Czy Zamawiający zgodzi się dodać w §5 umowy kolejny ustęp w którym dopuści również zmianę wynagrodzenia brutto w przypadku zmiany stawki podatku VAT- wówczas cena netto nie ulegnie zmianie, zmiana nastąpi w dniu wejścia w życie przepisu, bez konieczności zawierania aneksu do umowy.

Uzasadnienie:

Strony nie mają wpływu na wysokość stawki VAT. Wykonawca nie może też wystawić faktury z nieobowiązującą stawką podatku od towarów i usług.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający wskazuje, iż umowa obowiązuje przez okres 2 miesięcy od dnia jej zawarcia z możliwością przedłużenia na okres 1 miesiąca.

Pytanie 7- Czy Zamawiający zgodzi się zmienić treść § 5 ust. 6 projektu umowy w ten sposób aby nie wskazywać daty/momentu doręczenia faktury?

Uzasadnienie:

Treść postanowienia jest niezgodna z art. 8a z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych

W odpowiedzi na pytanie: Projekt umowy nie zawiera w swoich zapisach § 5 ust. 6.

Pytanie 8 -Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić §6 ust. 1 pkt 3 umowy?

Uzasadnienie:

W przypadku dostarczenia towaru niezgodnego z umową Wykonawca popada w zwłokę w dostawie i Zamawiający może naliczyć karę umowną wskazaną w ust. 1. Jedno zdarzenie nie powinno być podstawą do naliczania dwóch kar umownych. Poza tym, Zamawiający może wszcząć procedurę reklamacyjną w celu otrzymania towaru zgodnego z umową

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający wyjaśnia, iż kary na nieprawidłowe wykonanie umowy podlegają sumowaniu i należą się Zamawiającemu w pełnej wysokości nawet w przypadku, gdy z powodu jednego zdarzenia naliczona jest więcej niż jedna kara. Kary będą naliczane za każdy przypadek naruszenia umowy odrębnie. Przed naliczeniem wygórowanych kar umownych zabezpiecza Wykonawcę zapis § 6 ust. 3 projektu umowy. Zapisy dotyczące wysokości kar umownych mają charakter prewencyjny i mają motywować Wykonawców do należytego wykonania umowy.

Pytanie 9- Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §6 ust. 3 umowy w następującym brzmieniu: „Kary umowne nałożone na Wykonawcę nie mogą przekroczyć 20% wartości wynagrodzenia netto, o którym mowa w §3 ust. 1, a w przypadku danej zwłoki – 10% wartości netto wyrobów, których zwłoka dotyczy.”?

Uzasadnienie:

Zasadnym jest wprowadzenie górnego limitu naliczania kar umownych za daną zwłokę, w przeciwnym wypadku suma kar umownych mogłaby przekroczyć wartość dostawy.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający wyjaśnia, iż kary na nieprawidłowe wykonanie umowy podlegają sumowaniu i należą się Zamawiającemu w pełnej wysokości nawet w przypadku, gdy z powodu jednego zdarzenia naliczona jest więcej niż jedna kara. Kary będą naliczane za każdy przypadek naruszenia umowy odrębnie. Przed naliczeniem wygórowanych kar umownych zabezpiecza Wykonawcę zapis § 6 ust. 3 projektu umowy. Zapisy dotyczące wysokości kar umownych mają charakter prewencyjny i mają motywować Wykonawców do należytego wykonania umowy.

Pytanie 10- Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie w §9 ust. 2 umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający może rozwiązać umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia, w przypadku trzykrotnego naruszenia któregośkolwiek z obowiązków umownych, z wyłączonej winy Wykonawcy, skutkujących naliczeniem kar umownych, o których mowa w §6 niniejszej umowy.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca wnosi aby rozwiązanie umowy w trybie natychmiastowym było możliwe gdy niewykonanie obowiązków umownych wynika z wyłączonej winy Wykonawcy.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy projektu umowy zawarte w SWZ.



Pytanie 11- Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie § 12 z projektu umowy?

Uzasadnienie:

Postanowienia dot. zakazu cesji znajdują się już w § 10 projektu umowy.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający informuje, iż wykreśla § 12 z projektu umowy modyfikując jednocześnie SWZ (zapis został wprowadzony podwójnie w §10 i §12).

Uwaga!

Odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Finansowo-Eksploatacyjnych
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
w Legnicy
Artur Janiszewski